

Ukrajina

Bezpečnostná situácia v oblasti Luhansk a situácia vnútorne presídlených osôb a slobody pohybu



9. jún 2017

Obsah

Výhrada/Disclaimer	4
SPRÁVA.....	5
<i>Bezpečnostná situácia</i>	<i>5</i>
A. Správa kancelárie vysokého komisára OSN pre ľudské práva týkajúca sa situácie ľudských práv na Ukrajine za obdobie 16. november 2016 – 15. február 2017.....	5
B. Správa Human Rights Watch: Ukrajina – udalosti roku 2016.....	5
C. Amnesty International: Ukrajina 2016/2017	6
D. Ministerstvo zahraničných vecí USA: Správa o dodržiavaní ľudských práv za rok 2016 - Ukrajina	6
E. Britský Úrad pre zahraničie a Spoločenstvo v cestovných odporúčaniach aktuálnych ku dňu 19.04.2017 vo vzťahu k Ukrajine uvádza:.....	7
<i>Situácia vnútorne presídlených osôb a slobody pohybu</i>	<i>7</i>
F. UNHCR – Odporúčania týkajúce sa potreby medzinárodnej ochrany vo vzťahu k vývoju na Ukrajine – Update III. september 2015 (do dnešného dňa nie je aktuálnejšia verzia dokumentu)	7
G. UNHCR – Update Luhansk, marec 2017.....	9
H. Ministerstvo zahraničných vecí USA: Správa o dodržiavaní ľudských práv za rok 2016 - Ukrajina	10
I. Oddelenie Európskej komisie pre humanitárnu pomoc a civilnú ochranu - ECHO Factsheet – Ukrajina - február 2017	13
J. Spoločná správa UNHCR, Crimea SOS a Kanadského fondu pre miestne iniciatívy: Vzťahy medzi komunitami a vnútorne presídlenými osobami na Ukrajine z roku 2015	14
REPORT.....	15
<i>Security situation</i>	<i>15</i>
A. Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the human rights situation in Ukraine (16. November 2016 – 15. February 2017)	15
B. Human Rights Watch, Ukraine Events of 2016	15
C. Amnesty International: Ukraine 2016/2017	16
D. United States Department of State, Country Reports on Human Rights Practices for 2016 Ukraine.....	16
E. The Foreign and Commonwealth Office (FCO), Foreign travel advice updated to the date of 19. April 2017 regarding Ukraine:.....	17
<i>Situation of internally displaced persons and freedom of movement.....</i>	<i>18</i>

F.	UNHCR – International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update III (the latest version).....	18
G.	UNHCR – Update Luhansk, March 2017	19
H.	United States Department of State, Country Reports on Human Rights Practices for 2016 Ukraine.....	20
I.	European Commission, European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations - ECHO Factsheet – Ukraine - February 2017.....	23
J.	Joint Report of UNHCR, Crimea SOS a Canada Fund for Local Initiatives: Relationship between host communities and internally displaced persons in Ukraine, published 2015	24
POUŽITÉ ZDROJE/ LIST OF SOURCES USED		26

Výhrada/Disclaimer

Výhrada týkajúca sa použitých zdrojov a uvedených informácií/

Disclaimer on sources and information

Táto správa bola napísaná na základe starostlivo vybraných spoľahlivých a verejne dostupných zdrojov informácií. Všetky použité zdroje sú v správe uvedené.

Všetky informácie uvedené v tejto správe boli vyhľadane, vyhodnotené a spracované s najvyššou možnou mierou starostlivosti vzhľadom na obmedzený rozsah času dostupného na jej vyhotovenie. Správa danú problematiku nepokrýva vyčerpávajúco a nie je ani rozhodujúca pre posúdenie konkrétnej žiadosti o azyl.

Ak v správe nie je spomenutá určitá udalosť, osoba alebo organizácia, nemusí to nevyhnutne znamenať, že sa udalosť nestala, alebo že táto osoba alebo organizácia neexistuje.

Informácie uvedené v správe nevyjadrujú osobné ani politické názory Ligy za ľudské práva.

This report was composed on the basis of carefully selected reliable, publicly available sources of information. All sources used are referenced.

All the information provided has been researched, evaluated and processed with utmost care within a limited time span. The report does not pretend to be exhaustive. Neither is this document conclusive as to the merit of any claim to refugee status or asylum.

If a certain event, person or organization is not mentioned in the report, this does not necessarily mean that the event has not taken place or that the person or organization does not exist.

The information in the report does not necessarily reflect the opinion of The Human Rights League and makes no political statement whatsoever.

Výhrada použitia správy/

Disclaimer on the use of the report

Správa nemôže byť kopírovaná alebo publikovaná (či už úplne alebo čiastočne) bez predchádzajúceho súhlasu Ligy za ľudské práva, s tým, že verejné zdroje informácií použité v správe smú byť citované, nie ale ich preklad do slovenského jazyka alebo samostatná správa bez predchádzajúceho súhlasu Ligy za ľudské práva.

This report can not be reproduced or republished (partially or entirely) without the prior consent of The Human Rights League. The public sources of information used in this report can be quoted, but not their translation into Slovak, or the report itself without the prior consent of The Human Rights League.

SPRÁVA

Bezpečnostná situácia

A. Správa kancelárie vysokého komisára OSN pre ľudské práva týkajúca sa situácie ľudských práv na Ukrajine za obdobie 16. november 2016 – 15. február 2017

„Medzinárodné humanitárne právo pri vedení nepriateľských akcií“

Napriek diplomatickým snahám o zabezpečenie dodržiavania Minských dohôd, správy o každodennom porušovaní prímeria ukrajinskými ozbrojenými silami a ozbrojenými skupinami "ľudovej republiky Doneck" a "ľudovej republiky Luhansk" v mnohých horúcich miestach pozdĺž kontaktnej línie v regiónoch Doneck a Luhansk pretrvávali s vrcholmi v polovici novembra, koncom decembra 2016 a prudkou eskaláciou nepriateľských akcií medzi 29. januárom a 3. februárom 2017. Napriek obnoveným požiadavkám na zastavenie paľby je intenzívne ostreľovanie stále na dennom poriadku na mnohých miestach. Situácia v regiónoch v Donecka a Luhanska zostala napätá a nebezpečná pre civilistov, keďže strany konfliktu naďalej udržiavali pozície v tesnej blízkosti obcí a miest v blízkosti kontaktnej línie v rozpore s medzinárodným humanitárnym právom.

Sloboda pohybu

Studené teploty zhoršili utrpenie ľudí. Ťažké podmienky boli spozorované na priechode pre chodcov v meste Stanycja Luhanska (jediný priechodný bod v regióne Luhansk): 2 500 až 4 000 ľudí denne musí čakať v rade až sedem hodín a potom kráčať po rozbitom moste. Kľzavé drevené rampy sú pre staršie osoby, deti a osoby so zdravotným postihnutím neprístupné bez pomoci."

Zdroj:

https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjS58aCmrDTAhXBWCwKHQB8C8oQFgghMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2FEN%2FHRBodies%2FHRC%2FRegularSessions%2FSession34%2FDocuments%2FA_HRC_34_CRP.5_E.docx&usq=AFQjCNELV6RhKj3-GguHCCWX-a_Pr_c0DA&sig2=Z8V96KGxavQDS7IC3zgUHg (dostupné dňa 19.04.2017)

B. Správa Human Rights Watch: Ukrajina – udalosti roku 2016

„Situácia na východnej Ukrajine zostala napätá v roku 2016 napriek dohodám z Minsku II, ktoré boli prijaté o rok skôr, a požadovali prímerie a stiahnutie ťažkých zbraní zo strany všetkých strán konfliktu. Občania v ukrajinskej aj ruskopodporovanej separatistickej väzbe boli vystavení vážnemu zneužívaniu. Zneužívania v oblastiach postihnutých konfliktmi zostávajú vo veľkej miere bez povšimnutia.

Nepriateľské akcie na východe Ukrajiny

Dohody z Minsku II z roku 2015 výrazne znížili nepriateľské akcie, ale časté zrážky počas roka pokračovali aj naďalej ako aj strelba.

Podľa monitorovacej misie Organizácie Spojených národov na Ukrajine (UNHRMMU), mínometné, raketové a delostrelecké útoky v období od apríla 2014 do mája 2016 zabili viac ako 9 000 ľudí a zranili viac ako 21 000 vrátane civilistov a bojovníkov na všetkých stranách v regiónoch Donecka a Luhanska. Podľa správy UNHRMMU sa od mája do augusta v porovnaní s predchádzajúcim rokom 2016 zvýšil počet civilných obetí o 66 percent a bolo zaznamenaných 28 civilných úmrtí v lete, z ktorých mnohé boli v dôsledku bombardovania a nášľapných mín."

Zdroj: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/ukraine> (dostupné dňa 19.04.2017)

C. Amnesty International: Ukrajina 2016/2017

"Na východe Ukrajiny pokračovali sporadické boje, pričom obe strany porušovali dohodu o prímerí. Ukrajinské aj pro-ruské separatistické sily naďalej požívali beztretnosť za porušovanie medzinárodného humanitárneho práva vrátane vojnových zločinov, ako napríklad mučenia. Úrady na Ukrajine a autonómne ľudové republiky Doneck a Luhansk vykonávali nezákonné zadržiavanie osôb vnímaných ako podporovateľov druhej strany, vrátane ich používania na výmenu väzňov. "

Zdroj: <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/ukraine/report-ukraine/> (dostupné dňa 19.04.2017)

D. Ministerstvo zahraničných vecí USA: Správa o dodržiavaní ľudských práv za rok 2016 - Ukrajina

"15. septembra HRMMU uviedlo, že boje zabili najmenej 9.578 osôb vrátane civilistov, vládnych ozbrojených síl a príslušníkov ozbrojených skupín. Toto číslo zahŕňalo 298 cestujúcich a posádku na palube lietadla MH-17 Malaysian Airlines, ktoré bolo v roku 2014 zostrelené v oblasti Donbasu. Okrem toho viac ako tri milióny obyvateľov opustilo územie Doneckej a Luhanskej oblasti, ktoré boli od začiatku konfliktu pod kontrolou ruských separatistov. Od 15. novembra zaregistrovalo ministerstvo sociálnej politiky 1,7 milióna presídlencov, hoci skupiny občianskej spoločnosti verili, že skutočné číslo je nižšie. Podľa UNHCR bolo v iných krajinách približne 1,4 milióna ukrajinských utečencov vrátane približne jedného milióna v Ruskej federácii.

Médiá a skupiny zaoberajúce sa ochranou ľudských práv pokračovali v hlásení rozsiahleho porušovania ľudských práv v oblastiach zadržiavaných ruskými separatistickými silami. HRMMU zaznamenala v týchto oblastiach "kolaps práva a poriadku", ako aj "závažné porušovanie ľudských práv" vrátane zabíjania a mučenia.

Vo svojej júnovej správe HRMMU poznamenalo, že "od polovice apríla 2014 bolo v ozbrojených nepriateľských akciách zabitých až 2 000 civilistov, väčšinou ako dôsledok nerozlišujúceho ostreľovania obývaných oblastí Desiatky jednotlivcov bolo podrobených súhrnným popravám a zabíjaniu alebo zomrelo na mučenie a zlé zaobchádzanie vo väzbe. Stovky ľudí zostalo nezvestných - buď v tajnom zaistení, alebo s najväčšou pravdepodobnosťou zabitých - s telom čakajúcim navyprosenie alebo identifikáciu. "Podľa Iryny Herashchenkovej, ukrajinskej zástupkyne v humanitárnej podskupine Trilaterálnej kontaktnej skupiny, bolo v auguste 498 osôb vrátane 347 civilistov nezvestných v Donbase. "

Zdroj:

<https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dldid=265484#wrap>
[per](#) (dostupné dňa 19.04.2017)

E. Britský Úrad pre zahraničie a Spoločenstvo v cestovných odporúčaniach aktuálnych ku dňu 19.04.2017 vo vzťahu k Ukrajine uvádza:

„Východná Ukrajina

Britský Úrad pre zahraničie a Spoločenstvo (FCO) nie schopný poskytovať konzulárne služby nikomu v častiach Doneckej a Luhanskej oblasti, ktoré v súčasnosti nie sú pod kontrolou ukrajinských orgánov.

Bezpečnostná situácia v juhovýchodných častiach Doneckej a Luhanskej oblasti Ukrajiny je naďalej veľmi nestabilná v dôsledku pretrvávajúcich stretov medzi ukrajinskými ozbrojenými silami a ozbrojenými separatistami podporovanými Ruskom. OSN počíta s tým, že to má za následok približne 10 000 úmrtí a vnútorné vysídlenie medzi 800 000 a 1 miliónom ľudí, ktorí sa trvalo zdržiavajú v oblastiach kontrolovaných vládou Ukrajiny. Civilisti sú naďalej uviaznutí v bojoch..

Podľa ukrajinského práva je nezákonné vstúpiť na medzinárodne uznávané ukrajinské územie cez hraničný bod, ktorý nie je v súčasnosti kontrolovaný ukrajinskými orgánmi. Ak tak urobíte, riskujete zatknutie alebo pokutu a môže sa na vás vzťahovať zákaz cestovania. Medzinárodné hraničné priechody, ktoré v súčasnosti nie sú pod kontrolou ukrajinských orgánov, zahŕňajú všetky pozemné hraničné prechody do Doneckej oblasti a mnohé alebo pozemné hraničné prechody do Luhanskej oblasti. Zoznam otvorených hraničných prechodov je k dispozícii na službe štátneho hraničného prechodu Ukrajiny.

Na letisko alebo z letiska v Donecku a Luhansku nie sú pravidelné lety.“

Zdroj: <https://www.gov.uk/foreign-travel-advice/ukraine> (dostupné dňa 19.04.2017)

Situácia vnútorne presídlených osôb a slobody pohybu

F. UNHCR – Odporúčania týkajúce sa potreby medzinárodnej ochrany vo vzťahu k vývoju na Ukrajine – Update III. september 2015 (do dnešného dňa nie je aktuálnejšia verzia dokumentu)

„K 7. septembru 2015 ukrajinské úrady oznámili, že bolo vysídlených 1 460 000 osôb. Väčšina žije v oblastiach hraničiacich s oblasťami postihnutými konfliktmi, napríklad v oblastiach Donecka a Luhanska (52%), ktoré kontroluje ukrajinská vláda, ako aj v regiónoch Charkov, Dnipropetrovsk a Záporožie a v meste Kyjev.

Obyvatelia NGCA (územia pod kontrolou povstalcov) a oblasti postihnuté konfliktom susediace s kontaktnou líniou, vrátane tých, ktoré sú pod vládou kontrolou, sú naďalej násilne vysídľované. Ľudia hlásia odchod z rôznych dôvodov, vrátane všeobecnej neistoty v dôsledku prebiehajúceho bombardovania; strachu z ozbrojených skupín; zničené domy a majetok; nedostatok vody, elektriny a

vykurovania; obmedzený prístup k zdravotníckym službám a vzdelávaniu; a nedostatok príležitostí na živobytie. Vláda tiež pozastavila vyplácanie sociálnych dávok a poskytovanie služieb v NGCA v regiónoch Donecka a Luhanska, čo prispelo k ďalšiemu vysídľovaniu, najmä pre osoby s osobitnými potrebami.

Od novembra 2014 ukrajinské orgány prijali sériu opatrení na reguláciu pohybu jednotlivcov, dopravy a nákladu v rámci kontaktu medzi GCA a NGCA. Od januára 2015 je potrebné povolenie na prekročenie línie kontaktu v oboch smeroch. Tento postup výrazne obmedzil slobodu pohybu pre všetkých jednotlivcov, obmedzil ich schopnosť opustiť oblasti postihnuté konfliktom a / alebo sa vrátiť domov, aby navštívili rodinných príslušníkov, skontrolovať majetok alebo sa venovať poľnohospodárskym úlohám alebo iným činnostiam súvisiacim s ich živobytím (najmä počas jarnoletnej sezóny). Nepravidelné uplatňovanie pravidiel, ako aj prerušenie systému elektronického prechodu v kontrolných bodoch viedli k dlhým frontám, pričom vozidlá a osobné autobusy museli čakať niekoľko hodín alebo dní na kontrolných bodoch, často bez prístupu k vode alebo k sanitárnym službám. Zdá sa, že ťažkosti pri získavaní povolení vyústili do toho, že civilisti sa snažia obísť kontrolné body prekračovaním polí a lesov. To ich vystavuje nebezpečenstvu nášľapných mín a výbušných pozostatkov vojny, správy uvádzajú, že ľudia sú zranení alebo zabití pri pokusoch prekročiť kontaktnú čiaru mimo povolený prechod.

Zmeny systému povolení, ktoré boli prijaté 12. júna 2015, umožňujú on-line žiadosti a vydávanie elektronických povolení. To však znamená, že žiadatelia musia mať prístup na internet. Okrem toho sa uvádza, že aj naďalej dochádza k oneskoreniam. Navyše, aj keď sa revidovaná verzia dočasného príkazu zriekla požiadavky na získanie povolenia na núdzové situácie, prekračovanie kontaktnej línie v takýchto situáciách v podstate zostáva podľa uváženia dôstojníkov na kontrolných stanovištiach. Ďalšie nové ustanovenia ďalej obmedzovali pohyb obchodného tovaru vrátane potravín a liekov do NGCA. Toto údajne viedlo k výraznému zhoršeniu humanitárnej situácie v NGCA s akútnym nedostatkom potravín, liekov a základného tovaru, ako sú hygienické predmety. V čase písania správy je prístup humanitárnych subjektov do NGCA tiež brzdený neistotou týkajúcou sa požiadavky registrácie zo strany de facto orgánov. Hoci humanitárna pomoc je rozdeľovaná deťom a ľuďom vo veku nad 60 rokov, nezamestnaní dospelí (21-60 rokov) nemajú nárok na pomoc, pričom mnohí dospelí sú čoraz zraniteľnejší z dôvodu nedostatku pomoci a nedostatku pracovných príležitostí v NGCA. V nadväznosti na zmeny a doplnenia z 12. júna bola zakázaná verejná doprava medzi GCA a NGCA, čo ďalej brzdilo pohyb osôb cez kontaktnú líniu.

VPO sa ocitli v súťaži s členmi hostiteľskej komunity vo vzťahu k pracovným miestam, bytom a iným vzácnym zdrojom, ako sú miesta na základných a stredných školách. Prístup k ubytovaniu bol jedným z hlavných problémov vnútorne presídlených osôb a vysídlenie viedlo k výraznému zvýšeniu úrovne nájomného v mnohých mestách, čo viedlo k rozhorčeniu vzťahov s hostiteľskou komunitou. Toto ďalej prispelo k diskriminácii voči vnútorne presídleným osobám v oblastiach zamestnanosti a bývania, ako aj sociálneho napätia, stigmatizácie a všeobecnej diskriminácie voči vnútorne presídleným osobám, z ktorých mnohí sa snažia integrovať. Vo GCA neexistuje v súčasnosti žiadny štátny program, ktorý by poskytoval ubytovanie pred VPO (vrátane VPO s osobitnými potrebami).

Niektoré kategórie osôb vysídlených v rámci krajiny sú vystavené osobitným výzvam pri uspokojovaní ich základných potrieb, vrátane osôb s obmedzenou schopnosťou pohybu a inými zdravotnými postihnutiami, osôb vo veku predčasného odchodu do dôchodku, žien- samoživiteliek domácností a starších osamelých osôb bez podpory rodiny a komunity.

Osobitne zraniteľní sú izolovaní nemobilní ľudia (napríklad starší ľudia a osoby so zdravotným postihnutím) v NGCA. Vzhľadom na rozpad sociálnych služieb v NGCA, najmä vo vidieckych oblastiach a v oblastiach, ktoré sú v blízkosti kontaktnej línie GCA, môžu tieto osoby zostať bez prístupu k pomoci aj po dlhšiu dobu. "

Zdroj: <http://www.refworld.org/publisher,UNHCR,COUNTRYPOS,UKR,56017e034,0.html> (dostupné dňa 19.04.2017)

G. UNHCR – Update Luhansk, marec 2017

„Neustále boje počas konfliktu spôsobili rozsiahle zničenie infraštruktúry a obytných budov, a to najmä v dedinách ako Krasnyi Yar, Novosvitlivka, Khryashchuvate, Heorhiivka, Chernukhino, Pervomaisk a ďalších v blízkosti hraníc. Predmestia mesta Luhansk boli taktiež ťažko poškodené. Podľa štatistík poskytnutých orgánmi bolo viac ako 10 000 domov poškodených v dôsledku vojnového stavu.

Prístup humanitárnej pomoci v oblastiach, ktoré nie sú kontrolované vládou, najmä pre ľudí, ktorí majú bydlisko v blízkosti kontaktnej línie je stále zložitý. Humanitárna situácia je komplikovaná, a to najmä počas zimných mesiacov. Tí, ktorí žijú v ťažko dostupných dedinách majú obmedzený prístup k potravinám, vode, liekom, elektrike a kúreniu.

Voľný pohyb- Po zavedení Dočasnej vyhlášky o pohybe ukrajinskou vládou prijatej v januári 2015, pri prekračovaní kontaktnej línie požadujú získať/obdržať pas. Obmedzenie slobody pohybu predstavuje hrozbu pre bezpečnosť tých, ktorí sa nachádzajú v konfliktných oblastiach, a rovnako aj hrozbu pre zlúčenie rodiny, obživy, zmierenie, dobrovoľný návrat a vyhliadky na trvalé riešenie. Okrem toho, pozostatky výbušnín z vojny v tejto oblasti neustále ohrozujú životy obyvateľov.

V Luhanskej oblasti je aktuálne otvorený na kontaktnej línii jediný kontrolný bod a to Stanycja Luhansk. Kontrolný bod je otvorený len pre chodcov, ale ľudia prekračujú kontaktnú líniu aj cez neoficiálne prechody Zolo-5 a cez rieku medzi vládou nekontrolovanou Zhovte a vládnu kontrolovaným Lobacheve. Iní cestujú cez Ruskú federáciu platia pokuty alebo úplatky, pretože nedostanú ukrajinskú výstupnú pečiatku pri výjazde mimo oblastí kontrolovaných vládou.

Nedostatok pracovných príležitostí a obživy, rovnako ako nízke príjmy, nedostatok dobre platených pracovných miest, vysoké ceny potravín, oblečenia, nedostatok liekov a nedostatok komunálnych služieb sú naliehavé problémy.

Pozastavenie platieb sociálnych dávok a dôchodkov pre vnútorne presídlené osoby znamená, že ľudia registrovaní ako bez domova a žijú v oblastiach nekontrolovaných vládou musia zvládnuť dlhú a riskantnú cestu do vládou kontrolovannej časti, aby obnovili svoje nároky na dávky, čo je obzvlášť ťažké pre seniorov. Miestni obyvatelia sa aj naďalej sťažujú na pozastavenie sociálnych dávok a dôchodkov, ako aj na nové právne predpisy o povinnej registrácii prostredníctvom "Oshadbank".

Zdroj:

<http://unhcr.org.ua/attachments/article/317/2017%2003%20UNHCR%20UKRAINE%20Luhansk%20Udate%20FINAL%20EN.pdf> (dostupné dňa 19.04.2017)

H. Ministerstvo zahraničných vecí USA: Správa o dodržiavaní ľudských práv za rok 2016 - Ukrajina

„Ústava a zákon poskytujú občanom slobodu vnútorného pohybu, cestovania do zahraničia, emigrácie a repatriácie. Vláda však tieto práva obmedzila, najmä vo východnej časti krajiny v blízkosti zóny konfliktu.

Vláda spolupracovala s Úradom UNHCR a ďalšími humanitárnymi organizáciami pri poskytovaní ochrany a pomoci pre vnútorne presídlené osoby, utečencov, navrátilcov, žiadateľov o azyl, osoby bez štátnej príslušnosti a ďalšie záujmové osoby. Medzinárodné a domáce organizácie uviedli, že systém na ochranu žiadateľov o azyl, osoby bez štátnej príslušnosti a iné osoby záujmu nefunguje efektívne.

Pohyb v rámci krajiny

Vláda a separatistické sily podporované Ruskom prísne kontrolovali slobodu pohybu medzi separatistickými územiami kontrolovanými vládou a Ruskom v regióne Donbas. Prekračovanie kontaktnej línie zostalo náročné. Zatiaľ čo päť priechodov existovalo, počas štyroch rokov fungovali iba štyri. Podľa HRMMU v období od mája do augusta priemerne prekročilo hranicu 26 000 až 32 000 osôb. Ľudia tvorili dlhé rady na všetkých prevádzkovaných tranzitných priechodoch a museli čakať až 36 hodín za obmedzeného prístupu k vode, zdravotníckej pomoci, toaletám a prístrešia v prípade ostreľovania alebo extrémneho počasia. V správe HRMMU z marca sa uvádza, že dve staršie osoby zomreli na vládnych kontrolných miestach z dôvodu nedostatku včasnej lekárskej starostlivosti; V septembrovej správe sa z toho istého dôvodu uviedli tri úmrtia. V júrovej správe HRMMU sa konštatovalo, že 27. apríla boli zabití štyria civilisti a osem zranených na priechode pri Olenivke v "Donetskej ľudovej republike", keď bol ostreľovaný, kým čakali v noci.

Pohyb po priamom kontakte bol obmedzený na štyri priechody v oblasti Doneck a jeden v Luhanskej oblasti, ktoré boli často zatvorené kvôli bojom v ich blízkosti. Prechod Stanytsia Luhanska prechádzal cez dočasnú drevenú konštrukciu, o ktorej sa domnievala Špeciálna pozorovateľská misia OBSE (SMM), že nie je bezpečná. Ľudia pravidelne hlásili dlhé rady; Ako príklad, 19. augusta SMM uviedlo viac ako 700 osôb, ktoré čakali na vstup do krajiny v meste Stanytsia Luhanska. Dňa 16. augusta bolo na tom istom priechode pozorovaných viac ako 1000 osôb a lekári uviedli, že 21 osôb bolo liečených na choroby súvisiace s podchladením.

V roku 2015 zaviedla SBU prechodový systém zahŕňajúci on-line aplikačný proces na kontrolu pohybu na územie kontrolované vládou. Skupiny zaoberajúce sa ochranou ľudských práv boli znepokojené tým, že mnoho ľudí na územiach, ktoré nie sú pod kontrolou ukrajinskej vlády, nemali prístup k internetu na získanie takýchto povolení. Tento poriadok spôsobil značné ťažkosti osobám, ktoré prechádzali na územie kontrolované vládou, najmä tým, ktorí sa snažili získať dôchodky a vládne dávky, ktoré prestali byť v roku 2014 distribuované na územia kontrolované ruskými separatistami.

HRMMU opakovane vyjadrovalo znepokojenie nad správami o korupcii pracovníkov kontrolných bodov na oboch stranách, vrátane požiadaviek na úplatky alebo tovar na výmenu za uľahčenie prechodu cez hraničnú líniu. Ruskí separatisti v priebehu roka naďalej bránili voľnému pohybu vo východnej časti krajiny. V apríli bol hraničný priechod v meste Stanycia Luhanská zatvorený kvôli bombardovaniu separatistických síl podporovaných Rusom a od decembra bol otvorený len pre chodcov. Samotní ruskí separatisti tiež neustále zabraňovali prechodu civilistov cez kontrolný bod v Zolote v Luhanskej oblasti.

Vláda a ruské okupačné orgány podrobovalo jednotlivcov, ktorí prekročili hranice medzi Ruskom okupovaným Krymom a pevninou prísny kontrolám pasov na administratívnej hranici medzi oblasťou Kherson a Krym. Orgány zakázali železničnú a komerčnú autobusovú dopravu cez administratívnu hranicu a vyžadovali, aby osoby buď prešli pešo alebo súkromným vozidlom. Tri hraničné priechody medzi ruským okupovaným Krymom a pevninskou Ukrajinou boli na začiatku augusta niekoľkokrát zatvorené, čím sa vytvorili dlhé okruhy jednotlivcov, ktorým sa zabránilo voľne sa pohybovať cez administratívnu hranicu. Od 15. augusta sa pohyb vozidiel a osôb úplne obnovil, ale spomalil sa v dôsledku zvýšených bezpečnostných opatrení.

VNÚTORNE VYSÍDLENÉ OSOBY

Podľa ministerstva sociálnej politiky k 15. novembru bolo v dôsledku agresie Ruska na východnej Ukrajine a okupácie Krymu viac ako 1,7 milióna registrovaných osôb vysídlených v rámci krajiny (IDP). Niektoré mimovládne organizácie a medzinárodné organizácie odhadli, že počet je nižší, keďže niektoré osoby sa po registrácii ako vnútorne presídlené osoby vrátili do svojich domovov, zatiaľ čo niektoré osoby sa zaregistrovali, pričom stále žijú v zóne konfliktu. Najväčší počet vnútorne vysídlených osôb sa nachádzal v oblastiach bezprostredne obklopujúcich konfliktné zóny, v oblastiach, ktoré vládli v Donecku a Luhanskej oblasti, ako aj v oblastiach Charkov, Dnipropetrovsk a Zaporizhzhya. Mnohí bývali v oblastiach blízko kontaktnej línie v nádeji, že sa budú môcť vrátiť domov.

Vláda poskytla sociálnu podporu len tým osobám, ktoré sa zaregistrovali ako vnútorne presídlené osoby. Podľa zákona majú nárok na platby 880 hrivien (33 dolárov) mesačne pre deti a osoby so zdravotným postihnutím a 440 hrivien (16 dolárov) za mesiac pre tých, ktorí sú schopní pracovať. Rodiny môžu dostať maximálne 2 400 hrivien (89 EUR) za mesiac. Podľa zákona by mala vláda poskytnúť vnútorne vysídlenému obyvateľstvu bývanie, ale úrady k tomu nepodnikli žiadne účinné kroky.

Ministerstvo sociálnej politiky 16. februára poverilo svoje regionálne úrady a miestne úrady, aby pozastavili všetky sociálne platby pre vnútorne presídlené osoby až do overenia ich prítomnosti na území kontrolovanom vládou, s cieľom zdanlivo bojovať proti podvodným platbám. Podľa Úradu pre ľudské práva vyplýva, že SBU na základe tohto rozhodnutia poskytlo regionálnym správam zoznamy jednotlivcov, ktorých sociálne nároky by mali byť zrušené až do overenia. HRMMU preskúmala zoznam, ktorý SBU predložil regionálnej správe v Charkove a rozhodol, že bol vyvinutý z informácií v databáze SBU o osobách, ktoré dostali povolenie na prekročenie kontaktnej línie. Dňa 8. júna vláda prijala zmeny a doplnenia uznesení o vnútorne presídlených osobách s cieľom umožniť automatické ukončenie dávok a stanoviť dva až šesť mesiacov na opätovné začlenenie v závislosti od dôvodov na ukončenie. HRMMU, ombudsman pre ľudské práva, Rada Európy a ďalšie domáce a medzinárodné skupiny pre ľudské práva a humanitárne organizácie kritizovali tieto pozmeňujúce a dopĺňajúce návrhy.

Podľa HRMMU vláda uplatňovala overovací postup IDP veľmi na široko. Pozastavenia postihli približne 85% VPO žijúcich v oblastiach kontrolovaných vládou a 97% obyvateľov v oblastiach pod kontrolou separatistov podporovaných Ruskom, najmä starších ľudí a osoby so zdravotným postihnutím, ktorých obmedzená pohyblivosť prekážala ich schopnosti si overiť, či boli zaradení do zoznamu alebo preukázať ich bydlisko. Vláda často pozastavila platby bez oznámenia a vnútorne presídlené osoby uviedli, že majú problémy s opätovným zavedením. V jednom prípade HRMMU spravilo rozhovor so vnútorne vysídlenou ženou so zdravotným postihnutím v Kramatorsku, ktorá bola tiež jediným rodičom 13-ročnej dcéry so zdravotným postihnutím. Náhodou zistila, že všetky jej ostatné sociálne platby boli tiež zastavené vrátane jej invalidného dôchodku.

Podľa HRMMU integrácii IDP naďalej bránil nedostatok štátnej stratégie a následná absencia alokácie finančných zdrojov, čo viedlo k ekonomickej a sociálnej marginalizácii vnútorne presídlených osôb. Miestne organizácie občianskej spoločnosti a medzinárodné humanitárne organizácie poskytli pre dočasne vysídlené osoby prevažnú časť pomoci len na dočasné obdobie. Mimovládne organizácie uviedli, že ich schopnosť podporovať vnútorne vysídlené osoby je obmedzená a blíži sa k vyčerpaniu. Agentúry OSN uviedli, že prílev vnútorne vysídlených osôb viedol k napätiu vyplývajúcemu z konkurencie pre zdroje. Kritici obvinili vnútorne vysídlených mužov, ktorí sa presťahovali do západných oblastí krajiny, že sa vyhýbajú vojenskej službe, zatiaľ čo vzrástol dopyt po ubytovacích, pracovných a vzdelávacích príležitostiach v Kyjeve a Ľvove.

Nedostatok pracovných príležitostí a všeobecne slabá ekonomika postihli najmä vnútorne presídlené osoby, ktoré boli prinútené žiť v nedostatočných ubytovacích podmienkach, ako sú kolektívne centrá a iné dočasné ubytovanie. Od 1. júla bolo 271 takýchto kolektívnych centier s viac ako 10 000 ubytovanými osobami. Ostatné IDP zostali v hostiteľských rodinách, u dobrovoľníkov a v súkromných ubytovacích zariadeniach, hoci dostupné súkromné ubytovanie bolo často v zlom stave.

Agentúry OSN vyjadrili znepokojenie nad prípadmi vysťahovania vnútorne presídlených osôb z kolektívnych centier. Dňa 29. septembra bolo zo sanatoria Kuialnyk v Odesse vysťahovaných 22 starších osôb (IDP), vrátane dvoch zdravotne postihnutých osôb. Zástupca regionálnej správy v Odesse uviedol, že riadenie sanatória zastavilo verejné služby 26. septembra v dôsledku nezaplatenia účtov. Zatiaľ čo ubytovanie v kolektívnych strediskách bolo určené len ako dočasné riešenie, mnoho vnútorne presídlených osôb zostalo na dlhšie obdobie.

Vyskytli sa správy vládnych úradníkov vyjadrujúcich diskriminujúce názory voči vnútorne presídleným osobám. Napríklad 23. septembra minister vnútra Avakov verejne pripísal zvýšenie miery kriminality prílevu vnútorne presídlených osôb, čo vyvolalo verejné protesty.

Mimovládne organizácie oznámili diskrimináciu zamestnávateľov voči vnútorne presídleným osobám. Niektorí vnútorní presídlenci, najmä tí, ktorí pochádzajú z oblastí Donetského a Luhanského regiónu kontrolovaných vládou, postrádali dostatočnú hygienu, útočisko a prístup k pitnej vode. Vnútorní presídlenci mali naďalej pretrvávajúce ťažkosti pri získavaní vzdelania, lekárskej starostlivosti a potrebných dokumentov. Rómski aktivisti vyjadrili obavu, že niektorí Rómovia vo východných oblastiach si nemôžu dovoliť opustiť konfliktné oblasti, zatiaľ čo iní nemali inú možnosť ako opustiť svoje domovy.

V septembri 2015 odvolací správny súd v Kyjeve zrušil rozhodnutie Národnej banky, podľa ktorého neboli vnútorní presídlenci z Krymu rezidenti, na základe čoho mali tieto osoby, ktoré utiekli pred ruskou okupáciou obmedzený prístup k bankovým a finančným službám. Napriek tomu správy z médií naznačili, že banky aj po rozhodnutí súdu naďalej obmedzovali bankové služby vysídleným osobám z Krymu.

Ženy

Podľa medzinárodného strediska pre práva žien La Strada v Kyjeve ruská agresia v regióne Donbas viedla k dramatickému nárastu násilia páchaného na ženách v celej krajine. Skupiny zaoberajúce sa ochranou ľudských práv pripisovali nárast násilia posttraumatickému stresu, ktorý prežili vnútorné presídlení, a vojaci, ktorí sa vracajú z boja. VPO vysvetľovali prípady znásilnenia a sexuálneho zneužívania; Mnohí tvrdili, že utiekli, pretože sa báli sexuálneho zneužívania. Neexistovali žiadne špeciálne sociálne služby pre ženy, ktoré sa presídlili. "

Zdroj:

https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dliid=265484#wrap_per (dostupné dňa 19.04.2017)

I. Oddelenie Európskej komisie pre humanitárnu pomoc a civilnú ochranu - ECHO Factsheet – Ukrajina - február 2017

„Konfliktom postihnuté obyvateľstvo a vnútorné presídlené osoby čelia problematickému prístupu k zdravotnej starostlivosti a ostatným základným službám, sociálnemu vylúčeniu, strate príjmov a živobytia a po troch rokoch konfliktu trpia psychologickými problémami.

Bol zaznamenaný dramatický nárast porušovania práv na frontovej línii od konca januára 2017, najmä v meste Avdiivka v Donetskom regióne, kde opakované ostreľovanie na oboch stranách malo za následok viac ako 63 civilných obetí. Tisíce ľudí zostalo bez elektriny a vykurovania, zatiaľ čo boli vystavení teplotám pod nulou.

Situácia je charakterizovaná znižujúcim sa humanitárnym priestorom v NGCA. Povinnosť uložená de facto "orgánmi" samozvaných "republík" v NGCA pre humanitárne organizácie registrovať sa narúša proces poskytovania humanitárnej pomoci. V novembri 2016 de facto "orgány" v Donecku v NGCA vyhostili poslednú plne funkčnú medzinárodnú mimovládnu organizáciu poskytujúcu životne dôležitú humanitárnu pomoc desiatkam tisíc civilistov. Okrem toho je aj naďalej obmedzená sloboda pohybu a humanitárny prístup z dôvodu pokračujúcich bojov, bezpečnostných opatrení a vládou Ukrajiny presadzovaných pravidiel pre prístup a pobyt do a zo NGCA (území pod kontrolou povstalcov). Nariadenia uložené vládou v júni 2015 týkajúce sa blokovania komerčných dodávok potravín, liekov a ďalších položiek z a do NGCA majú naďalej negatívny vplyv na potreby a blaho obyvateľov."

Zdroj: http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/ukraine_en.pdf (dostupné dňa 19.04.2017)

J. Spoločná správa UNHCR, Crimea SOS a Kanadského fondu pre miestne iniciatívy: Vzťahy medzi komunitami a vnútorne presídlenými osobami na Ukrajine z roku 2015

"Materiály s negatívnym a diskriminačným kontextom sú zriedkavé, ale napriek tomu existujú negatívne trendy, ktoré posilňujú negatívne stereotypy a stigmatizáciu vnútorne presídlených osôb, ako je prezentácia IDP ako pasívnych príjemcov pomoci, vnútorne presídlených osôb ako príčiny rastu cien a nezamestnanosti, skrytá politická propaganda a nesprávna prezentáciu kriminálnych správ a používanie nesprávnej terminológie.

V oblasti prenájmu bytov existuje vysoká nedôvera voči IDP vzhľadom na skutočnosť, že sú považovaní za: 1) nesolventných; 2) potenciálne nespoľahlivých ("predtým tu žili niektorí IDP a odcudzili drahý nábytok a domáce spotrebiče"); 3) ako nerentabilných zákazníkov ("odíde bez varovania"); 4) majitelia sa obávajú o svoje byty (podľa vlastníkov bytov môžu úrady začať obhajovať záujmy vnútorne presídlených osôb a budú nejako zbavený svojho vlastníctva).

V Kyjeve a Ľvove, realitné kancelárie počas rozhovoru uviedli, že väčšina prenajímateľov (podľa niektorých realitných kancelárií, až 80%), majú predsudky a sú opatrní voči vnútorne presídleným osobám. V Chersone, podľa rozhovoru realitnej kancelárie, ak si jedna z desiatich IDP rodín dokáže prenajať byt – je to úspech;

Podľa IDP je nájomná platba často vyššia ako plat. IDP tiež čelia upieraniu prenájmu, pretože podľa vlastníkov a realitných kancelárií môžu ukradnúť alebo poškodiť majetok a môžu kedykoľvek odísť do svojho domovského mesta bez zaplatenia.

Názor, že vnútorne presídlené osoby vyžadujú vyššie mzdy a že sú nespoľahlivé, je v miestnych komunitách rozšírený. V Kyjeve mnohí v hostiteľskej komunite zdieľajú presvedčenie, že z dôvodu prílivu vnútorne presídlených osôb nie je možné nájsť si prácu. Na druhej strane vnútorne presídlené osoby často súhlasia s pracovnými miestami, ktoré nepovažujú za prestížne, málo platené alebo bez kvalifikácie. "

Zdroj: http://krymsos.com/wp-content/uploads/2015/06/Monitoring-report_CrimeaSOS_Eng.pdf
(dostupné dňa 19.04.2017)

REPORT

Security situation

A. Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the human rights situation in Ukraine (16. November 2016 – 15. February 2017)

„International humanitarian law in the conduct of hostilities

Despite diplomatic efforts to ensure compliance with the Minsk agreements, reports of daily ceasefire violations by Ukrainian Armed Forces and the armed groups of the ‘Donetsk people’s republic’ and ‘Luhansk people’s republic’ in numerous hotspots along the contact line in both Donetsk and Luhansk regions persisted, with spikes in mid-November, late December 2016, and a sharp escalation of hostilities between 29 January and 3 February 2017. Despite renewed calls for ceasefire, intense shelling is still a daily occurrence in many locations. The situation in Donetsk and Luhansk regions remained tense and dangerous for civilians as the parties to the conflict continued to maintain positions in close proximity to villages and towns near the contact line in violation of international humanitarian law.

Freedom of movement

Cold temperatures exacerbated people’s suffering. Severe conditions were observed at the pedestrian crossing in Stanytsia Luhanska (the only crossing in Luhansk region): 2,500 to 4,000 people per day have to wait in line for up to seven hours and then walk along a broken bridge. The slippery wooden ramps are inaccessible to the older persons, children and persons with disabilities without assistance.”

Source:

https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjS58aCmrDTAhXBWCwKHQB8C8oQFgghMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2FEN%2FHRBodies%2FHRC%2FRegularSessions%2FSession34%2FDocuments%2FA_HRC_34_CRP.5_E.docx&usq=AFAQjCNELV6RhKj3-GguHCCWX-a_Pr_c0DA&sig2=Z8V96KGxavQDS7IC3zgUHG (available at 19.04.2017)

B. Human Rights Watch, Ukraine Events of 2016

„The situation in eastern Ukraine remained tense in 2016 despite the Minsk II Agreements forged a year earlier that called for a ceasefire and withdrawal of heavy weapons by all sides. Civilians in both Ukrainian and Russia-backed separatists’ detention were subjected to serious abuses. Abuses in conflict-affected areas remain largely unaddressed.

Hostilities in Eastern Ukraine

The 2015 Minsk II Agreements significantly reduced hostilities, but frequent skirmishes and exchanges of artillery fire continued during the year.

According to the United Nations Human Rights Monitoring Mission in Ukraine (UNHRMMU), mortar, rocket, and artillery attacks between April 2014 and May 2016 killed over 9,000 people and injured more than 21,000—including civilians and combatants on all sides—in Donetsk and Luhansk regions. The UNHRMMU reported a 66 percent increase in civilian casualties from May to August compared to earlier in 2016, and documented 28 civilian deaths in the summer, many of which resulted from shelling and landmines."

Source: <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/ukraine> (available at 19.04.2017)

C. Amnesty International: Ukraine 2016/2017

"Sporadic low-scale fighting continued in eastern Ukraine with both sides violating the ceasefire agreement. Both the Ukrainian and pro-Russian separatist forces continued to enjoy impunity for violations of international humanitarian law, including war crimes, such as torture. Authorities in Ukraine and the self-styled People's Republics of Donetsk and Luhansk conducted unlawful detention of individuals perceived to support the other side, including for use in prisoner exchanges."

Source: <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/ukraine/report-ukraine/> (available at 19.04.2017)

D. United States Department of State, Country Reports on Human Rights Practices for 2016 Ukraine

"As of September 15, the HRMMU reported that fighting had killed at least 9,578 persons, including civilians, government armed forces, and members of armed groups. This figure included the 298 passengers and crew on board Malaysian Airlines flight MH-17, which was shot down in 2014 over the Donbas region. Additionally, more than three million residents have left areas of Donetsk and Luhansk Oblasts controlled by Russian-backed separatists since the start of the conflict. As of November 15, the Ministry of Social Policy had registered 1.7 million IDPs, although civil society groups believed the actual number to be lower. According to UNHCR there were approximately 1.4 million Ukrainian refugees in other countries, including approximately one million in the Russian Federation.

Media and human rights groups continued to report widespread human rights abuses in areas held by Russian-backed separatist forces. The HRMMU noted a "collapse of law and order" in such areas as well as "serious human rights abuses," including killings and torture.

In its June report, the HRMMU noted that “since mid-April 2014, up to 2,000 civilians have been killed in armed hostilities, mostly as a result of indiscriminate shelling of populated areas.... Dozens of individuals were subjected to summary executions and killings, or died of torture and ill-treatment in custody. Hundreds of persons remained missing--either in secret detention or, most likely, killed--with their bodies pending recovery or identification.” According to Iryna Herashchenko, Ukrainian representative to the humanitarian subgroup of the Trilateral Contact Group, 498 persons, including 347 civilians, were missing in Donbas in August.”

Source:

https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dldid=265484#wrap_per (available at 19.04.2017)

E. The Foreign and Commonwealth Office (FCO), Foreign travel advice updated to the date of 19. April 2017 regarding Ukraine:

„Eastern Ukraine

The FCO isn't able to provide consular services to anyone in the parts of the Donetsk and Luhansk oblasts not currently under control of the Ukrainian authorities.

The security situation in the southeastern parts of the Donetsk and Luhansk oblasts of Ukraine remains highly unstable with ongoing clashes between Ukrainian armed forces and Russian-backed armed separatists. The UN calculates this has resulted in approximately 10,000 deaths and the internal displacement of between 800,000 and 1 million people residing permanently in government-controlled areas of Ukraine. Civilians continue to get caught up in the fighting.

It's illegal under Ukrainian law to enter internationally recognised Ukrainian territory through a border point that isn't currently controlled by the Ukrainian authorities. If you do so, you risk arrest or a fine, and you may be subject to a travel ban. International border crossings that aren't currently under the control of the Ukrainian authorities include all land border crossings into Donetsk Oblast and many of the land border crossings into Luhansk Oblast. A list of open border crossings is available at the State Border Crossing Service of Ukraine.

There are no scheduled flights into or out of Donetsk and Luhansk airport.”

Source: <https://www.gov.uk/foreign-travel-advice/ukraine> (available at 19.04.2017)

Situation of internally displaced persons and freedom of movement

F. UNHCR – International Protection Considerations Related to the Developments in Ukraine – Update III (the latest version)

„As of 7 September 2015, the Ukrainian authorities report that 1,460,000 persons have registered as displaced. The majority are living in regions bordering the conflict-affected areas, such as in the areas of Donetsk and Luhansk regions (52 per cent) controlled by the Ukrainian Government, as well as in Kharkiv, Dnipropetrovsk and Zaporizhia regions and in the city of Kyiv.

Residents of NGCAs and conflict-affected areas adjacent to the line of contact, including those under government control, continue to be forcibly displaced. People report leaving for a variety of reasons, including general insecurity due to on-going shelling; fear of armed groups; destroyed houses and property; shortages of water, electricity, and heating; limited access to health services and education; and lack of livelihood opportunities. The government's suspension of social benefit payments and provision of services in the NGCAs of the Donetsk and Luhansk regions is also reported to have contributed to additional displacement, in particular of persons with specific needs.

Since November 2014, Ukrainian authorities have adopted a series of measures to regulate the movement of individuals, transport and cargo across the line of contact between the GCA and NGCA. As of January 2015 a permit is needed to cross the line of contact in both directions. This procedure has severely restricted freedom of movement for all individuals, limiting their ability to leave conflict-affected areas and/or to return home to visit family members, to check on property, or to engage in agricultural tasks or other activities related to livelihoods (in particular during the spring-summer season). Irregular application of the rules as well as interruptions to the electronic pass system at check-points have led to long queues, with vehicles and passenger buses having to wait several hours or days at check-points, often without access to water or sanitation services. The difficulty in obtaining permits is reported to have resulted in civilians trying to circumvent the checkpoints by crossing through fields and forests. This exposes them to landmines and explosive remnants of war, and there have been reports of people being injured or killed while trying to cross the contact line irregularly.

Amendments to the permit system adopted on 12 June 2015⁶⁹ allow for online applications and the issuance of electronic permits. However, this means that applicants need to have Internet access. Moreover, delays are reported to continue. Furthermore, although the revised version of the temporary order waived the requirement to obtain a permit for emergency situations, crossing the contact line in such situations essentially remains at the discretion of officers at checkpoints. Other new provisions have further restricted the movement of commercial goods, including food and medicines into NGCAs. This has reportedly led to a sharp deterioration in the humanitarian situation in NGCAs, with acute shortages of food, medicines and basic goods such as hygiene items. At the time

of writing, access by humanitarian actors to the NGCAs is also hampered by uncertainty over a registration requirement from the de facto authorities. Although humanitarian aid is distributed to children and people aged over 60, unemployed adults (21-60 years old) are not entitled to assistance, with many adults becoming increasingly vulnerable due to both shortages of assistance and lack of employment opportunities in the NGCAs. Following the June 12 amendments public transport between GCAs and NGCAs has been banned, further hampering movement of people across the contact line.

IDPs find themselves competing with members of the host community for jobs, apartments and other scarce resources, such as places in primary and secondary schools. Access to accommodation has been one of the main concerns of IDPs, and displacement has led to sharp increases in the rental levels in many cities, leading to resentment by the host community. This has further contributed to discrimination against IDPs in the areas of employment and housing, as well as social tensions, stigmatization and general discrimination against IDPs, many of whom are struggling to integrate. In the GCAs there is currently no State programme in place to accommodate IDPs (including IDPs with specific needs).

Certain categories of IDPs are reported to face particular challenges in meeting their basic needs, including persons with limited mobility and other disabilities, persons of preretirement age, female-headed households, and elderly persons, particularly those with no family members or host community to support them.

Isolated non-mobile people (such as elderly persons and persons living with disabilities) in NGCAs are particularly vulnerable. Given the breakdown of social services in NGCAs, in particular in rural areas and areas close to the contact line in GCAs, these people may remain without assistance for extended periods of time."

Source: <http://www.refworld.org/publisher,UNHCR,COUNTRYPOS,UKR,56017e034,0.html> (available at 19.04.2017)

G. UNHCR – Update Luhansk, March 2017

„Intense fighting during the conflict caused widespread destruction of infrastructure and residential buildings, particularly in Krasnyi Yar, Novosvitlivka, Khryashchuvate, Heorhiivka, Chernukhino, Pervomaisk and other villages located near the line of contact. Suburbs of Luhansk city were also heavily damaged. According to statistics provided by the de facto authorities, more than 10,000 homes have been damaged due to hostilities.

Humanitarian access to the non-government controlled areas, particularly to people residing near the line of contact, remains difficult. The humanitarian situation is difficult, particularly during the winter months. Those living in difficult to reach villages have limited access to food, water, medicines, electricity and heating.

Freedom of movement is a particular protection issue in the non-government controlled area of Luhansk region. Following the introduction of the Temporary Order on Movement adopted by the Government of Ukraine in January 2015, people are required to obtain passes to cross the line of contact. Restrictions to freedom of movement pose a threat to the physical safety of those trapped in conflict areas as well as family unity, livelihoods, reconciliation, voluntary return and future prospects for durable solutions. Moreover, the presence of explosive remnants of war in the area is an ongoing risk to life.

In Luhansk region, the only checkpoint on the line of contact currently open is at Stanytsia Luhanska. The checkpoint is only open to pedestrians, though people also cross at unofficial crossings at Zolote-5 and across a river between nongovernment controlled Zhovte and government controlled Lobacheve. Others travel via the Russian Federation, paying fines or bribes as they do not receive a Ukrainian exit stamp when leaving non-government controlled areas.

Lack of employment and livelihood opportunities as well as low incomes, lack of well-paid jobs, high food prices, clothing, shortage of medicines and lack of communal services are the most urgent issues.

The suspension of social assistance and pension payments for IDPs means that people registered as displaced and living in the non-government controlled areas must make the long and hazardous journey to the government controlled area to renew their claims, which is particularly difficult for the elderly and disabled. The local population continues to complain of suspension of social payments and pensions to IDPs as well as new regulations on mandatory registration through "Oshadbank".

Source:

<http://unhcr.org.ua/attachments/article/317/2017%2003%20UNHCR%20UKRAINE%20Luhansk%20Update%20FINAL%20EN.pdf> (available at 19.04.2017)

H. United States Department of State, Country Reports on Human Rights Practices for 2016 Ukraine

„The constitution and law provide citizens with freedom of internal movement, foreign travel, emigration, and repatriation. The government, however, restricted these rights, particularly in the eastern part of the country near the zone of conflict.

The government cooperated with the Office of UNHCR and other humanitarian organizations in providing protection and assistance to internally displaced persons (IDPs), refugees, returning refugees, asylum seekers, stateless persons, and other persons of concern. International and domestic organizations reported the system for protecting asylum seekers, stateless persons, and other persons of concern did not operate effectively.

In-country Movement

The government and Russian-backed separatist forces strictly controlled the freedom of movement between government- and Russian-backed separatist controlled territories in the Donbas region. Crossing the contact line remained arduous. While five crossing points existed, only four were in operation for much of the year. According to the HRMMU, between May and August, an average of 26,000 to 32,000 individuals crossed the line daily. People formed long lines at all operating transit corridors and had to wait for up to 36 hours with no or limited access to water, medical aid, toilets, and shelter in case of shelling or extreme weather. The HRMMU's March report noted that two elderly persons died at government checkpoints due to lack of timely medical care; its September report noted three deaths for the same reason. The HRMMU's June report noted that, on April 27, four civilians were killed and eight injured at a crossing point near Olenivka in the "Donetsk People's Republic," when it was shelled while they waited in line overnight.

Movement across the line of contact was limited to four crossing points in Donetsk Oblast and one in Luhansk Oblast, which were frequently closed due to nearby fighting. The crossing point at Stanytsia Luhanska traversed a temporary wooden structure that the OSCE Special Monitoring Mission (SMM) believed was unsafe. People regularly reported long lines; as an example, on August 19, the SMM reported more than 700 persons waiting to cross into the country at Stanytsia Luhanska. On August 16, more than 1,000 persons were observed at the same crossing point, and medical officials claimed 21 persons were treated for heat-related illnesses.

In 2015 the SBU introduced a pass system involving an online application process to control movement into government-controlled territory. Human rights groups were concerned that many persons in nongovernment-controlled territory did not have access to the internet to obtain such passes. The order imposed significant hardships on persons crossing into government-controlled territory, in particular those who sought to receive pensions and government benefits, which ceased distribution in the territory controlled by Russian-backed separatists in 2014.

The HRMMU repeatedly voiced concern about reports of corruption by checkpoint personnel on both sides, including demands for bribes or goods in exchange for easing passage across the line of contact. Russian-backed separatists continued to hinder freedom of movement in the eastern part of the country during the year. In April the crossing checkpoint in Stanytsia Luhanska was closed due to shelling by Russian-backed separatist forces and, as of December, it was open only for pedestrians. Russian-backed separatists have also consistently prevented civilians from crossing at the Zolote checkpoint in Luhansk oblast.

The government and Russian occupation authorities subjected individuals crossing between Russian-occupied Crimea and the mainland to strict passport controls at the administrative boundary between the Kherson oblast and Crimea. Authorities prohibited rail and commercial bus service across the administrative boundary, requiring persons either to cross on foot or by private vehicle. The three crossing points between Russian-occupied Crimea and mainland Ukraine were closed on several occasions in early August, creating long lines of individuals who were prevented from freely moving across the administrative boundary. As of August 15, the movement of vehicles and persons fully resumed but slowed due to enhanced security measures.

INTERNALLY DISPLACED PERSONS

According to the Ministry of Social Policy, as of November 15, there were more than 1.7 million registered internally displaced persons (IDPs) due to Russia's aggression in eastern Ukraine and

occupation of Crimea. Some NGOs and international organizations estimated the number to be lower, since some persons returned to their homes after registering as IDPs, while others registered while still living in the conflict zone. The largest number of IDPs resided in areas immediately surrounding the conflict zones, in government-controlled areas of Donetsk and Luhansk Oblasts, as well as in the Kharkiv, Dnipropetrovsk, and Zaporizhzhya Oblasts. Many resided in areas close to the line of contact in hope that they would be able to return home.

The government granted social entitlements only to those individuals who had registered as IDPs. By law IDPs are eligible to receive payments of 880 hryvnias (\$33) per month for children and persons with disabilities and 440 hryvnias (\$16) per month for those able to work. Families may receive no more than 2,400 hryvnias (\$89) per month. According to the law, the government should provide IDPs with housing, but authorities had not taken effective steps to do so. Humanitarian aid groups had good access to areas under government control.

On February 16, the Ministry of Social Policy instructed its regional offices and local departments to suspend all social payments for IDPs, pending verification of their presence in government-controlled territory, ostensibly to combat fraudulent payments. According to the HRMMU, following this decision the SBU provided regional administrations with lists of individuals whose social entitlements should be revoked pending verification. The HRMMU reviewed a list that the SBU submitted to the regional administration in Kharkiv and determined that it was developed from information in the SBU database on individuals who received permits to cross the contact line. On June 8, the government adopted amendments to resolutions on IDPs to allow for automatic termination of benefits and prescribing two to six months for reinstatement, depending on the grounds for termination. The HRMMU, the human rights ombudsperson, the Council of Europe, and other domestic and international human rights and humanitarian groups criticized these amendments.

According to the HRMMU, the government applied the IDP verification procedure extremely broadly. The suspensions affected approximately 85 percent of IDPs residing in government-controlled areas and 97 percent of those residing in areas under the control of Russian-backed separatists, particularly the elderly and disabled whose limited mobility hindered their ability to verify whether they were included in the lists or prove their residency. The government often suspended payments without notification, and IDPs reported problems having them reinstated. In one case the HRMMU interviewed a female IDP with disabilities in Kramatorsk, who was also the single parent of a 13-year-old daughter with disabilities. She incidentally discovered that all of her other social payments had also been cut, including her disability pension.

According to the HRMMU, IDP integration remained impeded by the lack of a state strategy and the consequent absence of allocation of financial resources, leading to IDPs' economic and social marginalization. Local civil society organizations and international humanitarian organizations provided the bulk of assistance for IDPs on a temporary basis. NGOs reported that their ability to support IDPs was limited and nearing exhaustion. UN agencies reported that the influx of IDPs led to tensions arising from competition for resources. Critics accused internally displaced men who moved to western areas of the country of evading military service, while competition rose for housing, employment, and educational opportunities in Kyiv and Lviv.

A shortage of employment opportunities and the generally weak economy particularly affected IDPs, forcing many to live in inadequate housing, such as collective centers and other temporary accommodation. As of July 1, there were 271 such collective centers housing more than 10,000 persons. Other IDPs stayed with host families, volunteers, and in private accommodation, although affordable private accommodation was often in poor condition.

UN agencies expressed concern about instances of eviction of IDPs from the collective centers. On September 29, 22 elderly IDPs, including two disabled persons, were evicted from the Kuialnyk sanatorium in Odesa. A representative from the Odesa regional administration stated that the management of the sanatorium had suspended utilities on September 26 due to nonpayment of bills. While collective center accommodation was only intended as a temporary solution, many IDPs remained for extended periods.

There were reports of government officials expressing discriminatory views toward IDPs. For example, on September 23, Minister of Internal Affairs Avakov publicly attributed an increase in the crime rate to an inflow of IDPs, provoking a public outcry.

NGOs reported employment discrimination against IDPs. Some IDPs, particularly those in government-controlled areas of Donetsk and Luhansk Oblasts, lacked sufficient sanitation, shelter, and access to potable water. IDPs continued to have difficulty obtaining education, medical care, and necessary documents. Romani activists expressed concern that some Roma in eastern areas could not afford to flee conflict areas, while others had no choice but to leave their homes.

In September 2015 the Kyiv Administrative Court of Appeal overturned a National Bank decision that Crimean IDPs were nonresidents, which had restricted access to banking and financial services for those fleeing the Russian occupation. Nonetheless, media reports indicated that banks continued to restrict banking services for Crimean IDPs even after the court decision.

Women

According to the Kyiv-based international women's rights center, La Strada, Russian aggression in the Donbas region led to a dramatic surge in violence against women across the country. Human rights groups attributed the increase in violence to post-traumatic stress experienced by IDPs fleeing the conflict and by soldiers returning from combat. IDPs reported instances of rape and sexual abuse; many claimed to have fled because they feared sexual abuse. There were no special social services available to women IDPs."

Source:

https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dliid=265484#wrap_per (available at 19.04.2017)

I. European Commission, European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations - ECHO Factsheet – Ukraine - February 2017

„Conflict affected resident population and internally displaced persons (IDPs) face difficult access to health care and other essential services, socio-economic exclusion, loss of income and livelihood and suffer from psychological distress after three years of conflict.

There has been a dramatic increase in cease-fire violations along the front-line since late January 2017, most notably in the town of Avdiivka in Donetsk region, where repeated shelling on both sides has resulted in over 63 civilian casualties. Thousands of people were without electricity and heating while facing sub-zero temperatures.

The situation is characterised by a shrinking humanitarian space in the NGCA. The obligation imposed by the de-facto "authorities" of the self-proclaimed "republics" in the NGCA to humanitarian organisations to register hampers the process of the delivery of humanitarian aid. In November 2016, the de-facto "authorities" in the Donetsk NGCA expelled the last fully operational international NGO providing vital humanitarian aid to tens of thousands of civilians. Moreover, the freedom of movement and humanitarian access continue to be restricted due to continued fighting, security measures and Government of Ukraine enforced access and movement measures to and from the NGCA. Regulations imposed by the Government in June 2015 on blocking commercial supply of food, medicines and other items from and to NGCA continue to have a negative impact on populations' needs and wellbeing."

Source: http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/ukraine_en.pdf (available at 19.04.2017)

J. Joint Report of UNHCR, Crimea SOS a Canada Fund for Local Initiatives: Relationship between host communities and internally displaced persons in Ukraine, published 2015

"Materials with negative and discriminatory context are rare, but nevertheless, there are negative trends that reinforce negative stereotypes and stigmatization of IDPs, such as presentation of IDPs as passive recipients of aid, IDPs as a cause of rising prices and unemployment, hidden political propaganda and incorrect presentation of criminal news and the use of incorrect terminology.

There is a high level of mistrust towards IDPs in the area of rental of apartments due to the fact that they are considered as: 1) insolvent; 2) potentially unreliable ("formerly some IDPs lived and stolen expensive furniture and household appliances"); 3) as unprofitable customers ("leave without warning"); 4) owners are afraid of their dwelling (according to the owners of apartments, the authorities can start to defend the interests of internally displaced persons and will somehow be deprived of their property).

In Kiev and Lviv, real estate agents said during the interview that most of the landlords (according to some realtors, up to 80%) have prejudices and are cautious about internally displaced persons. In Cherson, according to a real estate agency interview, if one of the ten IDP families can rent an apartment - it's a success;

According to IDPs, rent is often higher than salary. IDPs also face rental leases because they can steal or damage the property, according to owners and realtors, and can leave their home town without paying anytime.

The idea that internally displaced persons require higher wages and that they are unreliable is widespread in local communities. In Kiev, many in the host community share the belief that because of the inflow of internally displaced people, it is not possible to find a job. On the other hand, internally displaced people often agree with jobs that they do not consider to be prestigious, low paid or unqualified"

Source: http://krymsos.com/wp-content/uploads/2015/06/Monitoring-report_CrimeaSOS_Eng.pdf
(available at 19.04.2017)

POUŽITÉ ZDROJE/ LIST OF SOURCES USED

- https://www.google.sk/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjS58aCmrDTAhXBWCwKHQb8C8oQFgghMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.ohchr.org%2FEN%2FHRCBodies%2FHRC%2FRegularSessions%2FSession34%2FDocuments%2FA_HRC_34_CRP.5_E.docx&usg=AFQjCNELV6RhKj3-GguHCCWX-a_Pr_c0DA&sig2=Z8V96KGxavQDS7IC3zgUHg
- <https://www.hrw.org/world-report/2017/country-chapters/ukraine>
- <https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/ukraine/report-ukraine/>
- <https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dliid=265484#wrapper>
- <https://www.gov.uk/foreign-travel-advice/ukraine>
- <http://www.refworld.org/publisher,UNHCR,COUNTRYPOS,UKR,56017e034,0.html>
- <http://unhcr.org.ua/attachments/article/317/2017%2003%20UNHCR%20UKRAINE%20Luhan%20Update%20FINAL%20EN.pdf>
- <https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/humanrightsreport/index.htm?year=2016&dliid=265484#wrapper>
- http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/ukraine_en.pdf
- http://krymsos.com/wp-content/uploads/2015/06/Monitoring-report_CrimeaSOS_Eng.pdf